

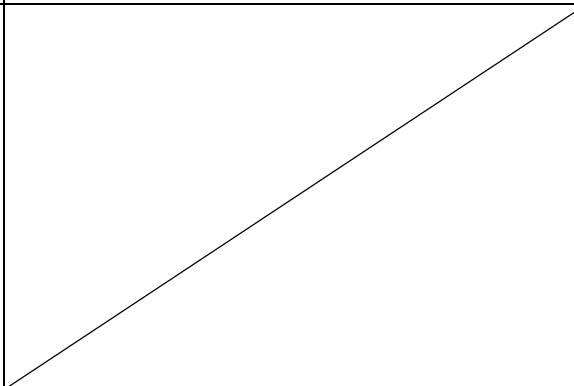
**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」 審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	校數總計	審查結果	申請計畫類別	審查意見	縣市研處情形
16	花蓮縣		<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 修正後再審	計畫一：設置戶外教育及海洋教育中心	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.年度發展進程具體詳細。</li> <li>2.本年度以朝向各縣市海洋教育與戶外教育能逐漸整合為原則，建議未來可分成課程教學、教師專業、資源應用、行政支援等組，並將海洋教育與戶外教育統整規劃。</li> <li>3.研發路線如已有前、中、後三階段課程內容宜一起呈現在計畫中。</li> <li>4.建議未來可朝學習路線推廣達全縣中小學 15% 以上為目標。</li> <li>5.1-3-1 增能課程與學習、1-3-2 教師專業社群，未明確寫明計畫目的，未來在講師找尋及課程計畫訂定較困難，應明確訂定以利往後計畫進行。</li> <li>6.爾後請依規定格式繳交計畫申請資料，計畫一應彙整為完整一份申請書俾利審查。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.請補充 1-1 戶外教育及海洋教育推動小組成員及會議規劃、中心運作方式。</li> <li>2.1-2-1 路線 11 公里的路程加上課程與導覽，恐無法在 14 分鐘內完成，建議請修正調整規劃。</li> <li>3.1-3-1 增能課程與學習，類型一項未明確填寫，請補足。</li> <li>4.1-4-2 資源交流與策略聯盟，與宜蘭育英國小跨縣市交流值得鼓勵，且宜蘭有許多值得串連與學習的學校、場域、地方團隊，可以一一造訪、交流。但行程只有第一</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」 審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	校數總計	審查結果	申請計畫類別	審查意見	縣市研處情形
					<p>天上午在宜蘭，下午前往大稻埕，第二天上午深坑下午瑞芳，第三天又至淡水新市，較看不出此行程的主題與用意。建議執行方式依審查意見進行調整，並於核定經費下再重新編列經費。</p> <p>6.1-5 行政支援之戶外教育十週年系列活動、海洋教育週並未呈現，請再補充活動規劃內容。</p>	
			<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 修正後再審	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-1：學校實施戶外教育〔地方政府〕	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <p>1. 訂有明確之審核條件。</p> <p>2. 確實提供審查綜合意見。</p> <p>3. 建議未來可於審核條件中將「風險管理」修正為「風險評估與安全管理機制」。</p>	
			<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 修正後再審	計畫三：推動海洋教育課程	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <p>1. 貴縣計畫目前應是由各校分別撰寫、設計課程與活動，再由中心學校彙整而成，但尚缺縣市尺度的整體思維，以及對縣內海洋教育推動現狀、未來長期發展的階段性目標，建議先列出全縣的海洋教育環境資源、場域資源、教育資源、社會資源等，並討論出全縣長期的海洋教育主軸與方向，再一一尋找能協助的學校進場，讓海洋教育更多具體且落實。</p> <p>2. 三項研發海洋教育教材，宜朝向產出行研習進行規劃，以落實回歸於實際教學之應用。</p> <p>3. 利用增能研習促進海洋教育教材更新、設計「潮間帶探險家」教案、評估課程融入校訂課程的可行性，可明確提升教師海洋教育素養，值得肯定。</p>	

「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表

編號	送審縣市	校數總計	審查結果	申請計畫類別	審查意見	縣市研處情形
					<p>4.學生海洋體驗活動豐富可行，若能涵蓋課程前、中、後三個階段規劃會更完美。</p> <p>5.經費表中各項費用應於說明欄位標示對應的子計畫項目及對應課程名稱俾利審查。3-3 學生海洋體驗課程活動-4 與 5，一樣是出海賞鯨，接駁遊覽車與門票，兩個計畫編列金額不一致，建議未來應盡量避免此情形。</p> <p>6.爾後請依規定格式繳交計畫申請資料，計畫三應彙整為完整一份申請書俾利審查。</p>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	富里國中	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 <b>2-2：學校推展優質戶外教育路線</b>	<b>優點及未來建議：</b> 1. 理念目標能提及戶外教育發展目標，佳！亦可以思考貴校戶外教育能夠參與地方永續發展的決定及落實。如：地方創生。 2. 戶外教育整體課程架構，明確！ 3. 路線的教育內涵和各地點的學習內容，相關的分析，及支援的在地團體，可以看到頗為豐富和積極投入，計畫寫明課前的前置作業的預備及學生規劃參訪路線、課中及課後進行的反思討論，並附上學習單，可以清楚學生的學習，佳。 4. 能夠清楚安排戶外教師及相關人員的研習及社群經營，從過去的紀錄，看到貴校看中教師的能力培養，頗佳。 5. 安全風險管理機制分析詳細，前言與內容相互對照。	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	文蘭國小	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-2：學校推展優質戶外教育路線	優點及未來建議： 1. 共學交流的規劃尚可 修改意見： 1. 理念及目標的撰寫較為簡略，建議再補充。 2. 安全與風險管理應能依據不同路線主題或實際狀況做規畫與研擬。 3. 路線的教育內涵及學習地點的內容，建議可再補充得更為完善(包括地點的特色、可學習之處等)。	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	自強國中		<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課程規劃用心，設計理念完整，符合自主學習之精神。</li> <li>2. 學校計畫內容豐富。</li> <li>3. 戶外教育學習場域與課程連結，並由師生共同討論確定與規劃學習內容，除引起學生動機，也有利促進學生自主學習能力。</li> <li>4. 計畫能依據學生學習需求，設計活動式課程，並賦予分組解說導覽之任務，有助於帶動學生學習動機。</li> <li>5. 帶領學生至離島學習，有助於開拓學生視野，建議在課程反思時，能安排充足時間，讓學生分享兩地之不同。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請依本次課程內容條列具體學習目標。</li> <li>2. 請依據本次課程的內容，規劃具體的風險評估與安全管理機制。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	吉安國中		<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校計畫內容豐富。</li> <li>2. 課程規劃用心，設計理念完整，符合自主學習之精神。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請將學習目標以條列式呈現，更為具體明確。</li> <li>2. 請具體說明學生在課中學習時是如何進行學習活動的。</li> <li>3. 針對課後反思的課程意義，請再補充具體的課程內容。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	志學國小		<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校計畫內容豐富。</li> <li>2. 課程規劃用心，設計理念完整，符合自主學習之精神。</li> <li>3. 有規劃多元學習評量工具，以了解學生自主學習成效。</li> <li>4. 課程有詳細的風險評估與安全管理機制。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學習目標請針對本次戶外教學場域及課程教學，擇定合適且具體的學習目標。</li> <li>2. 請補充說明於規劃學習場域中，所欲進行之學習方式，包含課程內容與課程的進行方式，及學生在學習歷程中的角色任務與分工情形。</li> </ol>	



**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	崇德國小	A	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 <b>2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程</b>	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課程主題明確，課程架構清楚。</li> <li>2. 計畫能根據學生需求，設計活動式課程，有助於增強學生學習動機或自主學習能力。</li> <li>3. 課程規劃結合學校特色及校本課程。</li> <li>4. 安全評估與風險管理機制規劃清楚。</li> <li>5. 附件能補充說明本次戶外教育詳細課程內容，值得肯定。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請補充說明課程前、中、後之規劃，及教師是如何導引學生，並以學生為主體進行課程內容的討論。</li> <li>2. 學習目標請針對本次戶外教育課程具體明確書寫，並補列本次參與對象之學生年級數。</li> <li>3. 透過專題研究，激發自主學習潛能，惟課程設計未見任務內容及指派，請再詳細說明。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	崇德國小	B	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校計畫內容豐富。</li> <li>2. 課程規劃用心，設計理念完整，符合自主學習之精神。</li> <li>3. 方案內容雖與貴校 A 案相似，另於附件補充本次戶外教育詳細的課程計畫，凸顯課程不同之處。</li> <li>4. 計畫能依據學生學習需求，設計活動式課程，鼓勵學生主動學習。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請補充說明於規劃學習場域中，所欲進行之學習方式，包含課程內容與課程的進行方式，及學生在學習歷程中的角色任務與分工情形。</li> <li>2. 學習目標請針對本次戶外教育課程具體明確書寫，並補列本次參與對象之學生年級數。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	長橋國小		<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校計畫內容豐富。</li> <li>2. 課程規劃用心，設計理念完整，符合自主學習之精神。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學習目標之第 4 點為本次戶外教育學習重點，請詳細說明具體學習目標，並據以規劃適當的課程內容。</li> <li>2. 目前課程規劃較偏向戶外教育當天的體驗活動，請針對本次戶外學習場域規劃自主學習引導、任務指派等課程內容。</li> <li>3. 請再具體說明風險評估與安全管理機制的規劃內容。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	萬寧國小	A	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校計畫內容豐富。</li> <li>2. 課程主題明確，課程架構清楚。</li> <li>3. 透過戶外教育，引領學生認識不同於家鄉之地理環境，值得肯定。</li> <li>4. 課程附有安全計畫書，內有詳細規劃風險評估與安全管理機制，建議能依據不同的戶外場域，有更細膩的思考與分工。</li> <li>5. 建議可補述本計畫之預期效益。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請補充說明於規劃學習場域中，所欲進行之學習方式，包含課程內容與課程的進行方式，及學生在學習歷程中的角色任務與分工情形。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	萬寧國小	B	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>計畫能根據學生需求，設計活動式課程，有助於增強學生學習動機或自主學習能力。</li> <li>課程主題明確，課程架構清楚。</li> <li>課程理念清楚，可拓展學生的學習視野。</li> <li>課程規劃用心，除課前討論內容充實，可引起學生學習動機外，課中學習亦能針對學生及戶外教育場域，規劃課程及多元評量。</li> <li>課程附有安全計畫書，內有詳細規劃風險評估與安全管理機制，建議出發前能依據不同的戶外場域，有更細膩的思考與分工。</li> <li>建議可補述本計畫之預期效益。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>請補充說明於規劃學習場域中，所欲進行之學習方式，包含課程內容與課程的進行方式，及學生在學習歷程中的角色任務與分工情形。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	高寮國小	A	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 <b>2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程</b>	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課程主題明確，課程架構清楚。</li> <li>2. 計畫能根據學生需求，設計活動式課程，有助於增強學生學習動機或自主學習能力。</li> <li>3. 課程設計能激勵學生主動學習、溝通互動及社會參與，並能整合多元知能。</li> <li>4. 課程目標清晰可行。</li> <li>5. 課程附有安全計畫書，內有詳細規劃風險評估與安全管理機制。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課中學習之昆蟲特攻隊單元，應能引發學童學習興趣，請再詳細說明課程內容如何串連銜接家鄉至戶外教育場域，及除收集資料與學習單外，是否分派學生任務，以培養自主學習的能力。</li> <li>2. 請補述課程實施資訊之實施地點。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	高寮國小	B	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 <b>2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程</b>	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課程主題明確，課程架構清楚。</li> <li>2. 計畫能根據學生需求，設計活動式課程，有助於增強學生學習動機或自主學習能力。</li> <li>3. 課程設計能激勵學生主動學習、溝通互動及社會參與，並能整合多元知能。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本計畫與貴校其他方案相似，請明確區別學習目標及課程規劃內容應有不同。</li> <li>2. 請補述課程實施資訊之實施地點。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	化仁國小		<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	優點及未來建議： 1. 課程設計貼近生活，可提升學生獨立思考、合作學習，並增廣學生視野。 2. 課程設計能激勵學生主動學習、溝通互動及社會參與，並能整合多元知能。 3. 建議請再具體說明課程規劃場域之實際風險評估與安全管理機制的規劃內容。 4. 學習目標具體明確，課程規劃用心，符合自主學習精神。 5. 本次戶外教育場域為師生共同討論之結果，並能依據學生需求，設計課程，有助於增加學生學習動機。 6. 風險評估及安全管理機制能夠針對本次戶外教育學習場域進行思考與設計。 7. 建議可補述本計畫之預期效益。 8. 經費編列符合標準。	



**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	文蘭國小	A	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>計畫能根據學生需求，設計活動式課程，有助於增強學生學習動機或自主學習能力。</li> <li>課程主題明確，課程架構清楚。</li> <li>學習目標具體，並能與五年級課程連結，規劃戶外教育課程，讓學習可以走出課本、教室和學校，拓展學生的視野。</li> <li>課程規劃用心，以製作小書為本次戶外教育學習任務，引發學生學習動機，有利培養學生自主學習能力。</li> <li>課程規劃檢附安全計畫書，建議行前能依戶外教育場域，再細膩思考與分工。</li> <li>建議可補述本計畫之預期效益。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>請補充說明於規劃學習場域中，所欲進行之學習方式，包含課程內容與課程的進行方式，及學生在學習歷程中的角色任務與分工情形。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」 審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	文蘭國小	B	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<b>優點及未來建議：</b> 1. 課程設計貼近生活，可提升學生獨立思考、合作學習，並增廣學生視野。 2. 課程設計能激勵學生主動學習、溝通互動及社會參與，並能整合多元知能。 3. 課程規劃用心，設計理念完整，符合自主學習之精神。 4. 能夠連結自然、資訊領域，規劃戶外教育課程，讓學習走出學校，拓展學生的視野，培養學生問題解決及自主學習能力。 5. 透過師生共同討論戶外教育場域，並規劃學習任務，有助於引發學生學習動機。 6. 課程規劃檢附安全計畫書，建議行前能依戶外教育場域，再細膩思考與分工。 7. 建議可補述本計畫之預期效益。	

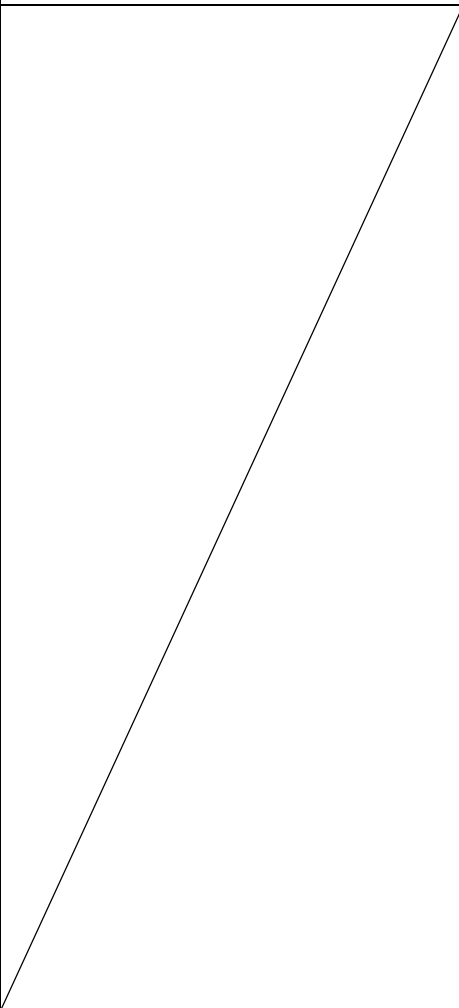
**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	文蘭國小	C	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<b>優點及未來建議：</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課程設計貼近生活，可提升學生獨立思考、合作學習，並增廣學生視野。</li> <li>2. 課程設計能激勵學生主動學習、溝通互動及社會參與，並能整合多元知能。</li> <li>3. 課程規劃用心，設計理念完整，符合自主學習之精神。</li> <li>4. 結合自然領域課程，進行花東海岸海濱植物學習，課程能與真實生活連結，有助於帶給學生不同於課本學習的學習與生活經驗。</li> <li>5. 於課程設計中呈現學校校本課程架構，倘課程方案與校本課程間有密切關聯，建議應以文字說明，以利了解。</li> <li>6. 課程規劃檢附安全計畫書，建議行前能依戶外教育場域，再細膩思考與分工。</li> <li>7. 建議可補述本計畫之預期效益。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	明禮國小	A	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校計畫內容豐富。</li> <li>2. 課程設計能激勵學生主動學習、溝通互動及社會參與，並能整合多元知能。</li> <li>3. 課程規劃用心，設計理念完整，符合自主學習之精神。</li> <li>4. 學習目標具體明確可行，到池南戶外學習，可拓展學生視野。</li> <li>5. 建議可補述本計畫之預期效益。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課程設計多以照片呈現，請以文字說明課程設計理念、教師如何引導、規劃與分派學生任務內容等，以利呈現學生自主學習之歷程。</li> <li>2. 本次戶外教育課程為單車旅行，請針對風險評估及安全管理機制，具體說明單車旅行師生如何進行風險評估及安全管理機制規劃。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	明禮國小	B	<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 修正後通過 <input checked="" type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 <b>2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程</b>	<b>未來建議：</b> 1. 建議應能明確區別不同年級應有不同之自主學習引導設計。 2. 本計畫與貴校其他方案過於相似，建議併案申請。	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	東里國小	A	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 <b>2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程</b>	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課程規劃用心，設計理念完整，符合自主學習之精神。</li> <li>2. 課程主題明確，課程架構清楚。</li> <li>3. 計畫能根據學生需求，設計活動式課程，有助於增強學生學習動機或自主學習能力。</li> <li>4. 學校發展其天文歷史、環境設備與特色等，建議可呈現學校在不同年級之天文課程，俾戶外教育活動更具意義。</li> <li>5. 建議可補述本計畫之預期效益。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學習目標請針對本次戶外學習場域(臺北市立天文科學教育館)及學生自主學習進行敘寫。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	東里國小	B	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>計畫能根據學生需求，設計活動式課程，有助於增強學生學習動機或自主學習能力。</li> <li>課程規劃結合學校特色及校本課程。</li> <li>課程設計貼近生活，可提升學生獨立思考、合作學習，並增廣學生視野。</li> <li>建議可補述本計畫之預期效益。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>請依本次課程內容條列具體學習目標。</li> <li>本案與貴校其他方案內容相似，請針對不同年級的學習對象、戶外教育場域及課程主題等規劃適合的戶外教育課程。</li> <li>請於課程計畫中，強化教師如何引導學生進行自主學習。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	東里國小	C	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課程規劃結合學校特色及校本課程。</li> <li>2. 課程設計貼近生活，可提升學生獨立思考、合作學習，並增廣學生視野。</li> <li>3. 課程設計能激勵學生主動學習、溝通互動及社會參與，並能整合多元知能。</li> <li>4. 建議可補述本計畫之預期效益。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請依本次課程內容條列具體學習目標。</li> <li>2. 本案與貴校其他方案內容相似，請針對不同年級的學習對象、戶外教育場域及課程主題等規劃適合的戶外教育課程。</li> <li>3. 請於課程計畫中，強化教師如何引導學生進行自主學習。</li> </ol>	



**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	中華國小	A	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>計畫能根據學生需求，設計活動式課程，有助於增強學生學習動機或自主學習能力。</li> <li>課程主題明確，課程架構清楚。</li> <li>建議可補述本計畫之預期效益。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>請依本次課程內容條列具體學習目標。</li> <li>本次戶外教育課程為露營及攀樹，請再深入說明教師如何引導，學生如何自主學習，後續自主學習如何展現。</li> <li>風險評估及安全管理機制請依據本次戶外教育課程內容，例如：露營及攀樹等，進行細膩的規劃與分工。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	中華國小	B	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課程設計貼近生活，可提升學生獨立思考、合作學習，並增廣學生視野。</li> <li>2. 課程設計能激勵學生主動學習、溝通互動及社會參與，並能整合多元知能。</li> <li>3. 建議可補述本計畫之預期效益。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請依本次課程內容條列具體學習目標。</li> <li>2. 本次戶外教育課程為美崙山及磯崎海岸學習，請再深入說明教師如何引導、學生如何自主學習，以及後續的自主學習如何展現。</li> <li>3. 請依據本次課程的內容，規劃具體的風險評估與安全管理機制。</li> </ol>	

**「112學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	國風國中		<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 <b>2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程</b>	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校計畫內容豐富。</li> <li>2. 將 ChatGPT 及 Google Map 等規劃入戶外教育課程中，是學習的方式之一，但仍應回歸戶外教育的意義和目的，以及如何透過戶外教育讓學生的學習與真實生活連結。</li> <li>3. 評量方式中提及對於生態與觀光間之關係討論，建議能在戶外教育前的教師引導多加著墨，亦可規劃至學生任務中，以利學習目標之達成。</li> <li>4. 建議可補述本計畫之預期效益。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請依本次課程內容條列具體學習目標。</li> <li>2. 請補充說明於規劃學習場域中，所欲進行之學習方式，包含課程內容與課程的進行方式，及學生在學習歷程中的角色任務與分工情形。</li> <li>3. 請再具體的說明課程規劃場域之實際風險評估與安全管理機制的規劃內容。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	信義國小		<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	優點及未來建議： 1. 學校計畫內容豐富。 2. 建議可補述本計畫之預期效益。 修改意見： 1. 請補充說明於規劃學習場域中，所欲進行之學習方式，包含課程內容與課程的進行方式，及學生在學習歷程中的角色任務與分工情形。 2. 請依據本課程的實施地點、參與對象及課程主題，再補充具體的課程內容。	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	月眉國小		<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 <b>2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程</b>	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校計畫內容豐富。</li> <li>2. 課程設計用心，並設計有跨領域學習課程，可引發學生學習動機，有助學生的經驗統整。</li> <li>3. 建議可補述本計畫之預期效益。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學習目標請依據學生、戶外教育場域及課程主題等，規劃具體可行的目標。</li> <li>2. 請補充說明於規劃學習場域中，所欲進行之學習方式，包含課程內容與課程的進行方式，及學生在學習歷程中的角色任務與分工情形。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	豐山國小	A	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 <b>2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程</b>	<b>優點及未來建議：</b> 1. 學校計畫內容豐富。 2. 課程設計貼近生活，可提升學生獨立思考、合作學習，並增廣學生視野。 3. 課程設計能激勵學生主動學習、溝通互動及社會參與，並能整合多元知能。 4. 課程規劃用心，能針對學生能力、興趣規劃課程，引發學生學習動機，並培養自主學習能力。 5. 本方案戶外教育場域多元，建議能依學生及戶外教育場域等，規劃合適具體可行的學習目標，並針對風險評估及安全管理機制再細膩思考與分工。 6. 建議可補述本計畫之預期效益。	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	豐山國小	B	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	優點及未來建議： 1. 課程設計貼近生活，可提升學生獨立思考、合作學習，並增廣學生視野。 2. 課程設計理念清楚，學習目標具體明確，且能激勵學生主動學習、溝通互動及社會參與，並能整合多元知能。 3. 課程規劃用心，能依據學生學習需求設計課程，以到訪瓦拉米為戶外教育學習課程與目標，引發學生學習動機，培養學生獨立思考，分工合作等能力。 4. 建議請再具體說明課程規劃場域之實際風險評估與安全管理機制的規劃內容。 5. 建議可補述本計畫之預期效益。	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」 審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	豐山國小	C	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<b>優點及未來建議：</b> 1. 學校計畫內容豐富。 2. 課程設計貼近生活，可提升學生獨立思考、合作學習，並增廣學生視野。 3. 課程設計能激勵學生主動學習、溝通互動及社會參與，並能整合多元知能。 4. 為學校校訂課程之步道探索，學習目標明確具體。 5. 課程規劃用心，設計活動式課程，學習任務明確，可引發學生學習興趣，並在學習過程中培養獨立思考、團隊合作等素養。 6. 倘為學校校本課程之一，建議可再細膩規劃學校專屬的風險評估及安全管理機制之模式，亦可因應不同的戶外教育場域進行微調。 7. 建議可再更具體的說明，課程規劃場域之實際風險評估與安全管理機制的規劃內容，俾計畫更為完整。 8. 建議可補述本計畫之預期效益。	



**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	豐山國小	D	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校計畫內容豐富。</li> <li>2. 課程設計貼近生活，可提升學生獨立思考、合作學習，並增廣學生視野。</li> <li>3. 學習目標具體，並能與學校校訂課程連結。</li> <li>4. 課程設計用心，課程內容充實，惟與貴校其他方案的課程相似，建議能依據學生年級不同、戶外教育場域、課程主題等規劃課程內容。</li> <li>5. 建議可再細膩規劃學校專屬的風險評估及安全管理機制之模式，亦可因應不同的戶外教育場域進行微調。</li> <li>6. 建議可補述本計畫之預期效益。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請再具體說明課程規劃場域之實際風險評估與安全管理機制的規劃內容。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	學田國小	A	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校計畫內容豐富。</li> <li>2. 課程設計貼近生活，可提升學生獨立思考、合作學習，並增廣學生視野。</li> <li>3. SUP 課程設計用心，學生可在教師的引導下，學會 SUP、安全管理，並透過 ORID 進行省思與分享，不僅是 SUP 的學習和體驗，也能進一步思考未來如何再深化學習。</li> <li>4. 學習目標具體明確，惟實施對象涵蓋 4 至 6 年級，建議可再依據不同年級的學生，據以細緻規劃更合適的課程，或是賦予不同年級學生其不同的學習任務。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 行前活動請再針對水域運動審慎評估、規劃與分工，以確保活動安全順利進行。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	學田國小	B	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 <b>2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程</b>	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校計畫內容豐富。</li> <li>2. 課程規劃用心，設計理念完整，符合自主學習之精神。</li> <li>3. 課程設計能激勵學生主動學習、溝通互動及社會參與，並能整合多元知能。</li> <li>4. 學習目標具體明確，惟實施對象涵蓋 1 至 3 年級，建議可依不同年級的學生據以規劃合適課程。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課程教學設計較偏向教師導向，請調整並規劃與賦予學生適當任務，引發學生學習動機，俾學生深入學習。</li> <li>2. 行前活動請再針對水域運動審慎評估、規劃與分工，以確保活動安全順利進行。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	宜昌國小	A	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課程規劃用心，設計理念完整，符合自主學習之精神。</li> <li>2. 能針對戶外教育地點設計學習目標及課程內容，值得肯定。</li> <li>3. 戶外教育課程進行跨領域課程設計，並與現有的自然、社會課程連結，讓學生的學習走出校園，有助於學習與真實生活情境連結。</li> <li>4. 教師引導運用多種學習策略，例如：心智圖、學思達等，有助於學生學習，除運用學習單外，建議規劃實作或任務，讓學習能與生活經驗連結。</li> <li>5. 建議可補述本計畫之預期效益。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請補充說明於規劃學習場域中，所欲進行之學習方式，包含課程內容與課程的進行方式，及學生在學習歷程中的角色任務與分工情形。</li> <li>2. 因野柳地區屬水域環境，行前活動請再針對戶外教育場域進行更細膩的規劃與分工，以利活動安全順利進行。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	宜昌國小	B	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過 <input type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程	<p><b>優點及未來建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校計畫內容豐富。</li> <li>2. 課程規劃用心，設計理念完整，符合自主學習之精神。</li> <li>3. 建議可補述本計畫之預期效益。</li> </ol> <p><b>修改意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請補充說明於規劃學習場域中，所欲進行之學習方式，包含課程內容與課程的進行方式，及學生在學習歷程中的角色任務與分工情形。</li> <li>2. 本計畫與貴校 A 方案過於相似，請明確區別不同年級其不同之自主學習引導設計。</li> </ol>	

**「112 學年度教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育與海洋教育計畫」審查意見及研處情形對照表**

編號	送審縣市	學校名稱	案號	審查結果	申請計畫類別	審查意見	學校研處情形
16	花蓮縣	宜昌國小	C	<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 修正後通過 <input checked="" type="checkbox"/> 不通過	計畫二：辦理戶外教育課程之項目 <b>2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程</b>	<b>未來建議：</b> 1. 建議應能明確區別不同年級應有不同之自主學習引導設計。 2. 本計畫與貴校其他方案過於相似，不予通過。	