

花蓮縣 106 年度特教評鑑綜合建議總表(新城國中)

指標大項	評分委員	質性內容		
行政支持	行政代表	1-1	1. 依規定設置委員會，會議均由校長主持。 2. 確實追蹤辦理。	
		1-2	1. 依規定評估編班需求，進行妥適安排。 2. 依規定提交特推會審議。	
		1-3	1. 確實執行特教教師代表參與課發會進行課程審議。 2. 成立課程與教學研究小組，研發相關教材，並參與比賽獲肯定。	
		1-4	1. 依規定辦理提報鑑定等相關作業。 2. 能實施個案轉介前教學輔導，並透過討論，紀錄詳實。 3. 依規定辦理。	
		1-5	1. 跨階段轉銜資料國小端完整，高中職端尚欠資料移轉之紀錄。 2. 確實辦理。 3. 確實辦理。	
		特色	1. 利用教師專業社群自編教材繪本，學生參與繪本製作。 2. 教材教具比賽獲縣府表揚肯定。 3. 特教生義賣活動增進社會互動，所得捐贈社福機構，將愛送給更需要的朋友。 4. 因應 108 年新課綱，積極發展校本課程，如：太魯閣主題系列課程。	
	家長代表	1-6	學校每學年度特教宣導活動多元豐富，能針對學生、老師需求安排不同宣導內容；小天使活動也讓特殊生獲得幫助。	
		1-7	符合。	
		1-8	符合。	
		1-9	1. 每學年皆積極辦理家長親職教育，並邀請家長參與校內、外各項活動，與特殊生一同學習成長。 2. 學校安排義賣活動讓特殊生在執行中一步步學習，並與校外社區資源學習互動，從中獲得成就感，是很棒的活動。 3. 學校安排特教生參與校內、外各種職業探索實作學習課程，以及校外比賽活動如：滾球比賽，很用心。	
相關	教師代表	1-10	學校訂有三級預防輔導制度，內容完整清楚。	
		綜合建議	如各表所示。	
相關	教師代表	2-1	檢核內容符合評鑑指標。	

指標大項	評分委員	質性內容	
資源服務及環境與經費設備		2-2	1. 資料呈現清楚詳實。 2. 校長及相關人員異動時(尤其有退休者)，建議在移交時即留下研習相關資料，避免"無法追查"之情況發生。 3. 普通班老師研習之參與情形，從 103 學年 68%、104 學年 92%及 105 學年目前為止 91%，顯現有長足進步，建議在所有普通班老師都能參與的校務會議時一併舉辦特教研習，必能達到 3 位數的參與百分比。重點是少數未參與的老師也有很大機率會碰到研習所提供的 know how(校長提到會針對當年學生狀況辦特教研習)。
		3-1	檢核內容符合評鑑指標。
		3-2	檢核內容符合評鑑指標。
		3-3	檢核內容符合評鑑指標，但教室的清潔可再加強。另燈光亮度不足，據報告已提報總務處且列優先改善。
		3-4	學校自評"本校歷年已逐年改善無障礙設施，近年，經特推會討論決議暫不提出申請計畫，詳加維護即可。"就現況看來，確實無大缺失；就"詳加維護"的維護與改善，幾點建議如下： 1. 3 樓特教生上電腦、英文的教室走廊，未針對突出部分加裝防撞條；被破壞的防撞條請隨時補強，例如：703 教室前走廊轉空中走廊處。 2. 無障礙廁所沖水感應器應移至使用者左前方(而非使用者左方)。 3. 無障礙廁所的門是懸浮式的(但地上有輔助器幫助穩定)，若將來要做大幅改善時，盡量採用軌道式的，穩定性較高。
		綜合建議	如各表所示。
課程、教學與輔導	學者專家	4-1	1. IEP 內容符合規範。 2. 家長均有參加。 3. 多障學生應依物理治療師建議融入 IEP。 4. 應有資料夾，較易檢閱資料。 5. IEP 召開時間應於開學後一個月召開。
		4-2	1. 依學生能力調整課程教材。 2. 特需設計多元活動。符合。 3. 特需課程應以學生需求為首要考量，而不是以師資人力做為排課的依據。
		4-3	1. 音樂課與聯課活動融入普通班。 2. 教師 4 人依專長排課、分組，並依學生能力彈性調整教學內容。 3. 依課綱指標結合 IEP 教學目標。 4. 資料完整提供，接的老師了解已上過的內容，不會重複主題。
		4-4	1. 有自編教材及參加教材教具比賽得獎。 2. 烹飪作品有在學校義賣或與教師們分享，讓同學可以獲得自信，佳。 3. 策略聯盟將學生作品編成書，佳。
		4-5	1. 融入學校運動會、義賣、生命教育各項活動。 2. 參與各式活動，如：產業初探。

指標大項	評分委員	質性內容	
		4-6	排課符合規定。
		4-7	1. 多元實作及多元評量。 2. 評量調整在 IEP 會議中作成決議。
		4-8	無需要行為功能介入方案學生。
		綜合意見	如各表所示。