

監察院民國 101 年 10 月 9 日調查意見

公立各級學校以代收代付費用辦理學生營養午餐採購，業經中央教育主管機關認屬學校事務，無論**自辦或委託代辦**，均有**政府採購法之適用**：

- (一)按政府採購法第 3 條：「政府機關、公立學校、公營事業辦理採購，依本法之規定；本法未規定者，適用其他法律之規定。」同法第 5 條：「機關採購得委託法人或團體代辦（第 1 項）。前項採購適用本法之規定，該法人或團體並受委託機關之監督（第 2 項）。」基此，**公立學校如係以學校名義辦理招標**，並作為簽約主體，或委託由法人或團體（如合作社或家長會）**代辦採購**，均應適用政府採購法；如係以**員生消費合作社或家長會名義為主體**，則**不適用該法之規定**。
- (二)有關學生營養午餐等代收代付費用，應否適用政府採購法，以及工程會有無政策反覆不一等情；經查教育部及工程會分別有函釋如下：
- 1、教育部為健全公立國民中小學辦理營養午餐及代收代付費用之制度，於 93 年 4 月 9 日台體字第 0930024336B 號函發布「直轄市縣（市）政府及所屬中小學校辦理學校午餐應行注意事項」，其第 5 條載示：「學校辦理午餐，其主、副食品之採購，應參照政府採購法及相關規定辦理。」嗣於 96 年 2 月 14 日以臺國（一）字第 0960019870 號函，重申**學校營養午餐代收代付係屬學校校務**。
 - 2、我國自 87 年 5 月 27 日公布政府採購法後，工程會即於 88 年 6 月 17 日接獲高雄市政府來函，詢問有關公立學校午餐採購應否適用政府採購法疑義；該會嗣於同年 7 月 19 日以（88）工程企字第 8808912 號函復略以：「公立學校如係以學校名義辦理招標，並作為簽約主體，應適用政府採購法……。」足證該會前於 88 年，即就公立各級學校營養午餐採購是否適用政府採購法等疑義，函釋說明在案。
- (三)此外，工程會前於 96 年 8 月 11 日接獲臺中市家長協會之聲明文略以：「學童午餐費既由家長支付，不該納入政府採

購法規範，以及家長有權參與學童午餐採購，故必須有家長會成員代表擔任評選委員……。」該會爰於同年月 30 日邀集縣市政府、教育部及行政院主計處（現已改制為行政院主計總處）等單位，針對前開陳訴內容進行研商，嗣決議：「有關學校辦理學童午餐採購是否適宜排除適用政府採購法議題，……對於公立學校以其名義辦理學童午餐採購並作為簽約主體者，適用政府採購法第 3 條規定，並無執行疑義。」並於 96 年 8 月 17 日以工程企字第 09600335370 函復該會前開結論，同時公告於全國政府機關電子公布欄。

(四)綜上所述，我國為建立政府採購制度，確保採購品質，爰制定政府採購法，俾政府機關、公立學校及公營機構均能依法辦理採購業務，並透過公平公開之程序，提升採購效率，而教育部為健全學校午餐制度，亦已將該類代收代付費用規範為學校事務，並明定應依政府採購法辦理。是以，公立學校無論自辦或委託代辦採購業務，均有政府採購法之適用，尚難自外於該等校務之處理。