

魏氏智力測驗第四版測驗解釋報告

報告撰寫者：林佩俞

一、基本資料

姓名	林○卉	測驗日期	99年5月14日
年級	五年級	出生日期	88年6月16日
性別	女	實足年齡	10歲10月28日
家庭狀況	與父母同住，媽媽會指導功課，有一妹妹就讀三年級。		
受試描述	使用語言：國語		
	身體特徵：較同儕瘦小		
	其他：受試說話速度滿快的，有時會讓人聽不清楚。		

二、測驗中行為觀察

- (一) 注意力與專注力問題：在進行第一～二項測驗時都相當專注，而在記憶廣度測驗時，受到環境干擾，有稍微分心，不過之後均有保持一定的專心度。
- (二) 態度：1、對於測驗非常好奇，會一直詢問主試「要做什麼？要做什麼？」，在操作型的測驗或圖片類型的測驗，都會很想趕快進行，且會主動翻刺激卡片冊，經主試制止仍會忍不住去翻閱，因為想要看到接下來是什麼問題。2、語文類型測驗顯得較無興趣。
- (三) 情緒：都相當平穩，在語文類測驗較無自信，對於操作類型的測驗則有較高的動機。
- (四) 各項分測驗之行為觀察：
- 1、圖形設計：一開始受試表現的相當有興趣，前幾題作答速度也滿快速，而自第8題開始由受試臉部表情可明顯感受到受試覺得困難，第9題有主動告知主試他覺得很難，且有想放棄的情形，由主試鼓勵後才繼續完成。
 - 2、類同測驗：在進行例題時，受試似乎不瞭解答題方式，經由例題解說後才瞭解，答題時受試會思考滿久的。
 - 3、記憶廣度：一開始進行第一題第一列時，因外在環境影響，受試分心，因此沒有回答出完整的答案，主試有提醒受試要注意聽，而後就無分心狀況產生。

- 4、圖畫概念：受試看到刺激卡片冊就相當的好奇，很想要趕快翻開，進行開始題時，受試沒有注意到內容就說出答案，待主試記錄完畢，受試發現有錯誤，並有說出正確答案，而後受試答題有較為小心翼翼，有較為仔細看每一題後才回答。自第 21 題開始，受試開始覺得有難度，因此在作答上較為隨便，且也主動告知主試他是亂選的。在結束施測後，受試還會問主試說「已經結束了嗎？」受試還想再繼續施測。
- 5、符號替代：受試在第一行題目之答題速度較快，也較為流暢，似乎有將數字對應的符號記起，較少對照上列範例，然而自第二行開始，受試有錯一題，亦有發現自己劃錯，更正後，接下來答題速度又趨緩，且會開始對照上面的範例，顯得會害怕劃錯。
- 6、詞彙測驗：受試在聽指導語後發現是回答語文的問題，顯得較無興趣，而作答之狀況的確也較不理想。
- 7、數字序列：進行指導語時，受試看起來似乎是一頭霧水，都是透過例題，受試才瞭解回答的方式。受試會發現自己忘記或是背錯，而在接下來的題目就會更加小心謹慎，會想一下後才回答。
- 8、矩陣推理：當主試拿出刺激卡片冊時，可明顯感受到受試是很有興趣的，剛開始的幾題受試都很快回答，且很有衝勁想趕快作答，但自第 15 題開始受試有感受到難度，所以作答的態度變得較為散漫、不在意，較少花時間思考，會出現看一下就回答的狀況。
- 9、理解測驗：受試在回答這部份的問題顯得較為放鬆，多數都是馬上就回答出來。
- 10、符號尋找：受試在聆聽指導語後，似乎不瞭解作答方式，所以在練習題時二題皆錯，透過練習題再次指導才瞭解作答方式，其作答速度並不快。
- 11、圖畫補充：受試看到刺激卡片冊知道要看圖片，所以顯得迫不及待，在解說完例題後，又想自己翻閱卡片冊，需主試再次提醒。每作答完一題就會想要趕快進入下一題。
- 12、刪除動物：受試看到測驗卷時就只盯著測驗卷看，需要主試提醒要注意聽指導語。進行 CAR 時，受試看到題目就說好多東西，所以在劃記的時候顯得較無條理，而在終止後，受試有表示

怎麼這麼快；進行 CAS 時，可明顯看出受試在劃記時較有規律，因此作答狀況較佳。

13、常識測驗：進行開始題時，受試即回答不知道，而後的回答也就較無自信，且較無花費時間思考。

14、算術測驗：經由指導語知道要做數學計算，受試便顯得無興趣，且直接告訴主試他不喜歡數學，由主試鼓勵後，有較為願意嘗試，自第 17 題始題目開始變長，因此有重新讀題，而在開始有乘除計算後，受試有感受到難度，便有放棄的狀態，所以很快就回答出答案，但與平日計算情形對照，可以發現其實受試可能沒有經過計算。

(五) 整體分析：1、經每個測驗觀察中發現，受試在開始遇到困難或是答錯題目後，就容易變得較為退縮或是不願意嘗試，甚至有自我放棄的現象。

2、受試在較長的指導語後，容易不知道該如何回答問題或是作答，需透過例題、練習題再次指導，受試才瞭解如何作答。

3、在圖片類型的測驗是受試作答動機最高的時候，而語文類型的表現受試則是較為不積極。

三、測驗結果

分測驗	原始分數	量表分數				
		全量表	語文理解	知覺推理	工作記憶	處理速度
圖形設計	22	6		6		
類同	11	8	8			
記憶廣度	12	4			4	
圖畫概念	18	11		11		
符號替代	49	7				7
詞彙	17	7	7			
數-字序列	13	8			8	
矩陣推理	19	8		8		
理解	15	8	8			
符號尋找	20	6				6
(圖畫補充)	(26)	(11)		(11)		
(刪除動物)	(79)	(9)				(9)
(常識)	(11)	(8)	(8)			
(算術)	(17)	(4)			(4)	
量表分數總計		73	23	25	12	13
		全量表	語文理解	知覺推理	工作記憶	處理速度
組合分數(智商/指數)		79	86	89	78	80
百分等級		8	18	23	7	9
95%信賴區間		74~85	80~94	82~98	72~87	73~93
質的描述		臨界	中下	中下	臨界	中下

四、解釋智商與指數分數

(一) 全量表智商

受試的全量表智商為 79，百分等級 8，屬臨界，以 95%信賴區間估計，則受試全量表指數介於 74~85，介於臨界~中下的程度。

(二) 語文理解指數

受試的語文理解指數為 86，百分等級 18，屬中下，以 95%信賴區間估計，則受試語文理解指數介於 80~94，介於中下~中等的程度。在三項分測驗表現中可發現，受試有基本語文知識，但其答題之深度均較為不足，作答品質較差，因此難得到完美分數。

(三) 知覺推理指數

受試的知覺推理指數為 89，百分等級 23，屬中下，以 95%信賴區間估計，則受試知覺推理指數介於 82~98，介於中下~中等的程度。在三項分測驗中，以圖形設計分測驗之表現較低，受試較少發現自己拼錯，可能其視覺空間能力較弱，且是以嘗試錯誤的方式進行方塊操弄；然而在圖畫概念分測驗以及矩陣推理分測驗中，因受試之專注力有提升，且有較為仔細，所以表現較佳。

(四) 工作記憶指數

受試的工作記憶指數為 78，百分等級 7，屬臨界，以 95%信賴區間估計，則受試工作記憶指數介於 72~87，介於臨界~中下的程度。受試在記憶廣度分測驗之順序背誦中有受到外在環境影響顯得較為分心，影響其短期記憶，而在逆序背誦部分，其專心度有提升，但答題速度較為緩慢。在數字序列分測驗中受試表現較提升，其工作記憶似較短期記憶為佳。此外，在替代測驗-算術分測驗中，題目開始變長後，受試之答題速度亦趨緩慢，且有需要主試重新讀題，受試之短期記憶與工作記憶相較之下較弱。

(五) 處理速度指數

受試的處理速度指數為 80，百分等級 9，屬中下，以 95%信賴區間估計，則受試處理速度指數介於 73~93，介於臨界~中等的程度。受試本身個性就較慢條斯理，另外，可能受試對於抽象符號之處理較為緩慢，因此符號替代分測驗以及符號尋找分測驗之得分都偏低，但在具體之刪除動物分測驗上，其表現相較之下有較為提升。

五. 指數分數差異比較

指數比較	指數 1	指數 2	差異值	臨界值	是否顯著	基本率
VCI-PRI	86	89	-3	11.89		
VCI-WMI	86	78	+8	9.98		
VCI-PSI	86	80	+6	13.98		
PRI-WMI	89	78	+11	11.85		
PRI-PSI	89	80	+9	15.37		
WMI-PSI	78	80	-2	13.95		

各組因素指數之差異值均未達臨界值標準，故無顯著差異。單就差異值而言，「語文理解指數與工作記憶指數」之差異以及「知覺推理指數與工作記憶指數」之差異都相當的接近臨界值。

六、評估強弱項

分測驗	量表分數	平均量表分數	差異值	臨界值	強弱項 (+/-)	基本率
類同	8	7.3	+0.7	2.99		
詞彙	7	7.3	-0.3	3.08		
理解	8	7.3	+0.7	3.34		
圖形設計	6	7.3	-1.3	3.18		
圖畫概念	11	7.3	+3.7	3.91		
矩陣推理	8	7.3	+0.7	2.72		
記憶廣度	4	7.3	-3.3	2.86	--	10-25%
數字序列	8	7.3	+0.7	2.61		
符號替代	7	7.3	-0.3	3.99		
符號尋找	6	7.3	-1.3	3.52		

因 VCI 與 PRI 未達顯著差異，故採用十項核心分測驗之平均量表分數進行強弱項分析。僅記憶廣度分測驗成績達臨界值，其差異值為負值，顯示受試記憶廣度分測驗之表現在全部十項分測驗中相對較弱，而此差異情形在標準化樣本中所發生之機率為 10~25%，較偏於 10% 之數據 (3.70)，故屬罕見。

七、分測驗間的差異比較

分測驗比較	量表分數 1	量表分數 2	差異值	臨界值	是否顯著	基本率
DS-LN	4	8	-4	2.78	是	8.9%
CD-SS	7	6	+1	3.99		
SI-PCn	8	11	-3	3.66		

記憶廣度與數字序列之差異值有超過臨界值，故有達顯著差異，其差異情形在標準化樣本中所發生之機率為 8.9%，屬罕見。不過在實施記憶廣度時，受試較為浮動，且有稍微受到外在環境影響，因此成績亦有稍微受到影響。

八、歷程分析

歷程分數	LDSF	LDSB	差異值	基本率
LDSF- LDSB	6	3	3	66.3%

歷程分數	量表分數 1	量表分數 2	差異值	臨界值	是否顯著	基本率
BD-BDN	6	5	1	3.47		
DSF-DSB	2	4	-2	3.58		
CAR-CAS	7	11	-4	4.53		

在各項歷程分數比較中，各項差異值均未超過臨界值，因此均未有顯著差異。

九、質性資料分析

(一) 受試在整體表現以圖畫類型的分測驗表現較佳，在語文類型表現則都是約低於平均數一個標準差。

(二) 各分測驗答題表現：

1、語文理解核心測驗

【類同】

受試在此測驗得分多以 1 分為多，儘管有作答到第 19 題，然而顯示其答題之深度較為不足，有基本的知識但要推理出相同之處則有困難；此外，對於部分題目受試是不了解詞彙之意義的。

【詞彙】

受試在進行此部分時較為沒興趣，其答案品質也較差，在追問的情形之下，答案品質也甚少提升。多數語彙都會先告訴主試他不知道，需要主試多給予鼓勵才會思考一下再作答。

【理解】

受試在理解測驗作答之品質較差，其生活常識應是足夠，但在回答相關問題時的敘述都較為不完整或是品質不佳，對照其日常課業語文類型的表現，的確是與同儕有顯著的落差。

語文理解交替測驗

【常識】

受試有些基本知識較為不足，因此答案完整性較低，多有缺漏之情形，所以無法得到完美分數。

2、知覺推理核心測驗

【圖形設計】

受試較少發現自己拼錯，亦會主動表示很難，這在平時上課時也都有這樣的

情形，只要遇到稍難的題目，就會先說很難，而不是先想想看。

受試在拼湊方塊時，多半是一個一個拼湊，多以嘗試錯誤的方式進行，顯示其較無策略，僅有一題有察覺出三角形，而以三角形方式進行拼湊。

【圖畫概念】

受試在施測此部份時，有進行倒退施測，因其在第一題時有稍微不專注，而後有發現自己的錯誤而進行更正，不過已開始進入倒退施測，之後的答題速度都滿快的，且有較為小心的選擇，而遇到不會的題型時，受試會直接告訴主試這是他亂選的。

【矩陣推理】

受試對於圖畫類測驗都滿好奇的，會想要自己翻動題本，須由主試制止。受試在本測驗表現，作答時間有較為拉長，有更加認真尋找答案。

知覺推理交替測驗

【圖畫補充】

受試在此項測驗表現與其他分測驗相較下為佳，其作答速度也都滿快的，而較多錯誤是出現於受試會說出”圖內合理延伸之物品”，第一次指導後，有正確答出，不過仍有該種情形出現。

3、工作記憶核心測驗

【記憶廣度】

順序背誦部分，受試錯誤題型有漏字 X3(題)、順序顛倒 X1(題)以及數字替代 X1(題)，其複誦速度滿快的，但錯誤率較高；逆序背誦部分，錯誤題型為順序顛倒 X2(題)，數字替代 X1(題)，受試在施測此項目時，會先以順序的方式記住數字，而後再一字一字慢慢倒回，所以速度較慢。但其分數有受外在物理環境影響，以致受試有較為分心，後續應再施以工作記憶測驗做為對照。

【數-字序列】

在進行指導語解說時，受試似乎難從字面上了解測驗的作答方式，例題一、二均是再次追問後才回答出來，但其回答多有遵照測驗規範，先由小到大講數字，再依順序排列生肖；其錯誤題型有添加 X1(題)，未依照規則 X3(生肖顛倒)，忘記 X1(題)，在進行第七組問題(3 數字+2 生肖)時，受試表示太長記不得，所以直接放棄。

工作記憶交替測驗

【算術】

受試得知要算數學，就較為逃避，會直接跟主試說數學很難，經由主試安撫與鼓勵後才進行，在前面較簡單之題型受試多有得分且也有較積極的表現，而在乘除或較長的題型時，受試的表現就有相當的落差，有重新讀題的題目為二題，此外，受試在發現自己不了解或是題目過長的時候，多半是會隨便計算然後就講答案，有放棄的感覺。

4、處理速度核心測驗

【符號替代】

此部分受試有維持一定的速度，且在第一行重複性的數字較多時，受試似有將符號記住，較少一直對照範例符號，僅有一題畫錯而後更正。

【符號尋找】

本項測驗中，受試在進行練習題時兩題均未做對，有較為不專心之狀況，透過練習題之重新講解，進入正式題時情況有較為好轉。其錯誤類型均為答案是「有」，但都劃記「沒有」的選項，四題都是同樣狀況；此外受試答題速度較緩慢，都是一個一個對應。

5. 處理速度交替測驗

【刪除動物】

進行 CAR 部分時，受試多以看到就刪除的方式進行答題，而在 CAS 的部份，受試則是較有系統的由上到下，由左至右的方式進行答題。