**花蓮縣102學年度縣內國中各校志願選填試探之輔導策略撰寫要點**

花蓮縣102學年度化仁國中志願選填試探之輔導策略

1. 學校輔導人力及學生組成

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **年級** | **學生人數(A)** | **中低收入戶學生數(B)** | **中低收入戶學生比率(B/A)** | **低收入戶學生數(C)** | **低收入戶學生比率(C/A)** | **導師人數** | **輔導活動科教師人數** | **專輔教師人數** | **兼輔教師人數** |
| 九年級 | 129 | 2 | 1.55% | 5 | 7.75% | 6 | 8 | 1 | 2 |
| 八年級 | 177 | 5 | 2.82% | 8 | 4.52% | 6 |
| 七年級 | 140 | 4 | 2.86% | 6 | 4.29% | 5 |
| 總計 | 446 | 11 | 2.47% | 19 | 4.26% | 17 |

備註：未有編制或留職停薪中未有代理人員，請填「0」。

1. 志願選填試探輔導策略
	1. 第1、2次志願選填試探結果資料分析

|  |  |
| --- | --- |
| **志願選填試探2次選填人次之分佈** | **由選填人次多至少排列(多────→少)** |
| 第1次前10熱門科別 | 餐飲管理 | 普通科 | 綜和高中 | 食品加工 | 建築科 | 汽車科 | 資料處理 | 商業經營 | 製圖科 | 資訊科 |
| 第1次選填人次 | 120 | 85 | 65 | 51 | 49 | 49 | 44 | 42 | 29 | 26 |
| 第2次前10熱門科別 | 餐飲管理 | 普通科 | 綜和高中 | 汽車科 | 資料處理 | 食品加工 | 建築科 | 資訊科 | 土木科 | 森林科 |
| 第2次選填人次 | 142 | 85 | 82 | 60 | 61 | 60 | 53 | 42 | 38 | 38 |
| 請試說明2次選填人次分佈情形之學生可能動機或想法，或校內相關輔導作為之影響。 |  從兩次的熱門科系可以看出，本校的前三名科系分別為**餐飲、普通科及綜合高中**，其主要的考量原因主要為**興趣考量**，由於在花蓮地區觀光業盛行，受到此社會潮流影響，再加上父母大多從事服務業，見習、觀察機會較多，因此選擇餐飲管理的人次較多。同時，考量到**未來升學部分**，是學生選擇普通科的最主要原因；而綜合高中則是因為未更詳細分類科，使得人次也相對較其他類科來得高。 第一次到第二次選填時人次分佈的改變，其主要原因有三，第一是經過宣導與個別諮詢後，學生更能夠綜合自己的興趣、性向以及能力來做選擇，導師們普遍認為第二次選填時，學生較認真的選填，並對於其能力部分有更多的考量，所填出來的志願也更符合他們的個人狀況。第二則是家長部分，在學生選填志願時，家長的意見占了很大的考量因素，而家長的考量主要在於學校風評(家長反而較傾向孩子選擇管教較為嚴格的私校)、未來出路以及是否有獎學金補助三方面，此部分與學生的衝突不會太大，學生大多能夠與家長溝通，並且討論出兩人都可接受的志願。最後一點則是由於本校有體育班，其中足球隊的學生過去大多選擇花農土木科就讀，以延續目前的生涯規劃，因此第二次選填時土木科人次增加與足球隊學生全部選擇土木科有關。而在體育班另外一個特別的考量點則在於高中職是否要繼續延續朝體育發展，此部分也是導師、輔導老師在與體育班學生、家長諮詢時，特別著重討論的部分。 |

備註：數據資料請參考3/14焦點座談會提供之統計資料。

|  |  |
| --- | --- |
| **志願選填試探2次相較之人次變化** | **由選填人次增/減幅度多至少排列(多────→少)** |
| 增加最多人次之前5科別 | 餐飲管理科 | 森林科 | 綜合高中 | 資訊處理科 | 資訊科 |
| 增加之選填人次 | 22 | 18 | 17 | 17 | 16 |
| 請試說明選填人次增加科別之學生可能動機或想法，或校內相關輔導作為之影響。 |  在選填人次增加最多的科系部分，導師們普遍認為主要原因為學生藉由各種宣導、討論，更了解自己的興趣與性向，同時也更了解科系內容，因此能夠選擇更適合自己的志願。另外，學生也能夠主動向老師諮詢，並搭配家長的期待做志願上的修正。較特別的是，發現學生在與老師討論時，會主動考量本身的能力，如評估所選志願與本身能力不符時，會選擇改選其他也有興趣的志願；或是將第二志願改為第一志願(但為同一興趣)因應，顯示學生對未來是有現實感的，且有足夠的彈性選擇自己的志願。而此部分也請老師們在個別諮詢或宣導時特別強調，還是鼓勵學生以興趣為主，並補充相同興趣可選擇的類科、志願，以供學生做多樣化的選擇。最後，森林科人次的大幅增加，與某幾位導師較了解此科系內容，在宣導時特別將此科系與未來工作連結有關，此部分也顯示**在各科系宣導時，若能將此科系與未來工作連結，將增加學生選填此科系的動機與意願。** |
| 減少最多人次之前5科別 | 農場經營科 | 園藝科 | 商業經營科 | 生物產業機電科 | 應用外語科 |
| 減少之選填人次 | 18 | 15 | 12 | 5 | 4 |
| 請試說明選填人次減少科別之學生可能動機或想法，或校內相關輔導作為之影響。 |  在選填人次減少最多的科系部分，主要原因有二，第一是對於某些較為少見的科系較不熟悉，因此影響了學生的選填意願。此部分學校已安排多場高中職進路宣導做補強，導師們也反映經過高中職更詳細的介紹後，學生對各科系有更多的了解，因此可觀察第三次選填志願結果，再做進一步的分析與討論。第二個原因則是學生從只考慮興趣，到加入能力的考量，例如花商的商業經營科與應用外語科是很多學生的第一志願，但在第一次選填後，因為選填人次遠遠大過於招生人數，學生評估後，改以其他有興趣的志願做為選填的主要志願；或經過與老師討論後，先選擇就讀高中，期待培養足夠的基礎能力後，未來再選讀相關科系。 |

備註：數據資料請參考3/14焦點座談會提供之統計資料。

* 1. 學生志願選填試探之輔導策略

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **各類學生狀態輔導策略** | **對應面向** | **與選填結果一致之輔導策略(請說明如何結合生涯輔導紀錄手冊)** | **與選填結果不一致之輔導策略(請說明如何結合生涯輔導紀錄手冊)** |
| 學生志願選填試探結果 | 學生個人意願 |  藉由填寫「生涯統整面面觀」及「生涯規劃書」，協助學生整合個人、環境及資訊因素，增加學生思考、抉擇的完整性。最後，給予情緒上的支持與陪伴，鼓勵學生選填適性的志願。 |  在意願與選填結果不一致的部分，困難主要有兩個，第一是學生的意願與家長不符，此部分將搭配生涯統整面面觀，由導師、輔導老師持續輔導、諮詢，協助學生與家長做雙方的溝通與討論，並增加學生與家長溝通的技巧。第二則是有部分學生仍不確定其興趣、性向與能力，因此難以做決定，此部分導師已陸續提出高關懷名單，將由輔導老師協助，搭配學生的各項測驗，以及生涯輔導手冊內容，與學生做更深入的討論，期待協助學生找到適合自己的志願。 |
| 學生個人興趣 |  藉由填寫「生涯統整面面觀」及「生涯規劃書」，協助學生整合個人、環境及資訊因素，增加學生思考、抉擇的完整性。最後，給予情緒上的支持與陪伴，鼓勵學生選填適性的志願。 |  本校學生大部分都能以興趣做主要考量，選填適合的志願。唯有少數學生仍不確定其興趣、性向與能力，因此難以做決定，此部分導師已陸續提出高關懷名單，將由輔導老師協助，搭配學生的各項測驗，以及生涯輔導手冊內容，與學生做更深入的討論，期待協助學生找到適合自己的志願。 |
| 學生個人性向 |  藉由填寫「生涯統整面面觀」及「生涯規劃書」，協助學生整合個人、環境及資訊因素，增加學生思考、抉擇的完整性。最後，給予情緒上的支持與陪伴，鼓勵學生選填適性的志願。 |  此部分導師、輔導教師會在個別諮詢時，與學生討論其欲選擇的科系所需具備的能力為何，藉此增加學生思考的完整度。同時，仍鼓勵學生以自身興趣為主要考量，如評估所選志願與本身能力不符時，補充相同興趣可選擇的類科、志願，以供學生做多樣化的選擇。 |
| 學生導師/任課教師期待 |  鼓勵老師們將對學生的觀察與意見具體記錄於「生涯輔導、諮詢紀錄」中，協助學生統整自己個人特質、興趣與性向等，以增加學生思考的完整度。 |  鼓勵老師們將對學生的觀察與意見具體記錄於「生涯輔導、諮詢紀錄」中，並針對老師所考量的點與學生做更進一步的討論，以分享、支持的態度，給予學生更大的空間，思考自己的選填決定。 |
| 家長期待(輔導策略請結合親職教育講座、親職座談、家庭訪問) |  學校仍陸續辦理相關的親職教育講座，協助家長更了解12年國教相關概念，並釐清家長的迷思概念，鼓勵家長以更開放的態度與學生討論、支持學生的選擇。 |  此部分將搭配「生涯統整面面觀」，由導師、輔導老師持續輔導、諮詢，協助學生與家長做雙方的溝通與討論，並增加學生與家長溝通的技巧。另外，學校也陸續辦理相關的親職教育講座，協助家長更了解12年國教相關概念，並釐清家長的迷思概念，鼓勵家長以更開放的態度與孩子做討論。 |
|  | **結合生涯輔導紀錄手冊運用之輔導策略** |
| 學習低成就學生 |  本校學習低成就學生雖然在學業表現上不突出，但對於實務操作性的活動課程均有不錯的天份，因此藉由多元的學校課程、社團、講座及各種生涯試探活動等，協助學生們尋找自己的興趣與優勢能力，從中獲取成就感與自信，進而鼓勵學生朝向自己有興趣的方向發展。另外，本校設有資源班，對於資源班的學生，特教老師也會加入輔導團隊，依照學生的需求，設計相關的課程，提供學生不同的探索機會。期待針對學生的學習狀況以及興趣、性向，提供學生更適性的輔導。 |
| 未有升學或就業計畫學生 |  目前本校並未有未升學未就業計畫之學生，所有學生均有繼續升學的打算。 |
| 中輟之虞學生 |  本校目前有中輟之虞的九年級學生有一位，由於長期請假在家，因此前兩次的試選填志願均沒有參與。此學生已是輔導室的認輔個案，專輔老師會利用學生到校時，進行一對一的生涯諮商，一方面協助學生探索自己的興趣，找尋未來的生涯目標，並增加學生上學的動機；另一方面也針對學生目前的狀況，與學生進行不同方案的討論，鼓勵學生不要放棄自我，在有限的時間內，仍選擇自己有興趣的科系嘗試。 |

1. **全校性志願選填試探之整體輔導策略**

 本校志願選填試探秉持著三級輔導的概念，除了輔導室定期舉辦的各式高中職參訪、專題演講、座談、入般宣導等活動外，也期待以分層落實的方式，協助每一位九年級學生適性發展，選擇適合自己的志願。以下將詳細說明各層級的輔導工作實施方式與狀況：

1. **一級輔導：**由九年級導師、綜合活動教師擔任。選填志願之前，由綜合活動老師協助學生藉由生涯輔導紀錄手冊，深入的自我探索；另外，也補充高中職、五專與職業資訊的相關資料，協助學生對環境有更具體的認識。而選填志願過後，則由導師們以一對一的方式，以「國中學生生涯輔導紀錄手冊」作為基礎，搭配選填志願結果，給予每位學生適性的回饋。而在過程中，也以電訪、家訪等方式了解家長對於學生選填志願的態度與想法，扮演家長與學生之間的溝通橋梁，協助家長與學生溝通討論。最後，在整個志願選填輔導過程中，老師們均會針對學生的狀況與學校輔導室定期開會討論，隨時討論學生狀況，並視需要轉介二級專任輔導老師，進行更進一步的生涯諮商。
2. **二級輔導：**由專任輔導教師擔任，其角色定位在諮詢與資訊提供，並依需求進行個別或團體諮商。自我探索的部分，於學生八年級時，挑選適合的心理測驗，並對導師、學生進行解測，協助學生自我探索，同時提升老師們的輔導知能。而在認識環境部分，提供高中職、五專以及花蓮區各高中職資料，定期與導師、綜合活動老師進行教案討論，協助老師們將最新的訊息提供給學生，並做為老師們日後與學生諮詢的參考資料。而因應環境中他人的狀態與期望的部分，則搭配輔導室的相關宣導，運用相關生涯資訊，協助家長或學生破除校系排名的迷思，重新思考生涯抉擇的意義與價值。最後，針對導師轉介之學生，以個別及團體諮商的方式，參考國中學生生涯輔導紀錄手冊中各項紀錄，協助學生慢慢形成未來生涯的藍圖與目標。
3. 三級輔導：

　　目前本校轉介學生輔導諮商中心的個案總共有四位，其中九年級有一位，而此學生在志願選填試探時，也遇到與家人有所衝突的狀況，此部分心理師在與專輔老師討論後，適時的提供適性輔導諮商，並提供家長諮詢服務，有效的協助學生處理與家庭的衝突事件，並順利的協助學生選填適合的志願。

　　整體而言，本校最重要的特色為**『以三級輔導概念，分層落實各項選填志願輔導工作』，**全校老師均一起動起來，每位教師皆能負起輔導學生、導引其適性發展的責任。由校長統籌學校相關資源，採分工合作方式，每位教師共同推動學校生涯發展教育、技職宣導及志願選填試探活動等各項適性輔導措施，並調配適當輔導人力，協助志願選填試探的工作順利進行。未來也將持續以團隊合作的模式，提供每一位學生最適性的輔導，期待能夠藉由１２年國教的機會，看見每位學生的亮點，為每個孩子找到最適合自己的生命定位。