

花蓮縣第60屆國民中小學科學展覽【地球科學科】評語表

	編號	評語
國小	E101	從
國中	E201	
	E202	
	E203	
	E204	

E101
 從荷蘭的經驗為基礎，要移植到花蓮，除了科學角度的效率外，實用性、可行性等文化的角度，也應為研究問題與目的考量。例如要多大規模的氣泡屏障，用多少的錢，會有目前揮灑繩一樣的量；市公所或河川局的意願... 若能補充上述的問題將會更見其研究的可讀性。

實驗像環擬漂在水面上的垃圾，討論研究結果不利建議不用煤石以外的材料，同時模擬在河川底下滾動，或漂在水中的垃圾。

E201

從 Google 地圖為研究的材料, 來檢視大壩階大橋上、下二
段河道變遷的基礎, 有二三科學上的危險, 一、衛星影像
和航照照片定位的正確性, 如 P.2 美華的舊航照, 從正比
和支流, 即可判斷沒有做好空間的幾何校正。二、河川
的侵蝕、堆積的時空尺度, 受極端氣候因子的影響,
可能更為 ~~變異~~ 決定性。此時的堆積物的堆積方式, 是不
同的物理作用。

E202

研究的可操作性和實驗數據的整理都非常好, 唯
對地震模型的詮釋稍嫌不足, 恰可借。

E203

對古地圖資料的空間類比和資料蒐集的能力均屬上乘
唯對瞭解古河道變遷後的詮釋, 稍嫌不足, 例如對碧云莊
是淤塞後, 對河道改變, 地下水的影響會更有意義。此
外研究結果也不宜過度推論要加高加厚堤防。

T204

海嘯時不同世紀之間的緊連性，不如更改對研究
地點的核三廠、海鹽電廠... 等受海嘯影響的程度，
因為所有的珊瑚礁世紀都是 7-8 倍...。此外，
根據海洋世紀的角度時，假設震源於 1 的處，距離
海岸太近，不引起海嘯。